

經部



檢討臣翁樹培覆勘

集部八

總集類

文選註六十卷

梁昭明太子蕭統編唐李善註[條]李邕又資暇集稱善註文選有初註有覆註有三註四註其絕筆之本皆釋音訓義註解甚多此本所註甚詳當即絕筆之本也文選為文章淵藪善註又考證之資糧一字一句罔非瓌寶古今總集以是書為弁冕良無忝焉

六臣註文選六十卷

不知編輯者名氏陳振孫書録解題已有是名則南宋本矣其稱六臣者吕延濟劉良張銑吕向李周翰五臣註合李善註為六也五臣註非善註之比然詮釋文句間有寸長彙為一編亦頗便於循覽

文選顔鮑謝詩評四卷

元方回撰原本久佚今從永樂大典録出其書取文選所録顔延年鮑昭謝靈運謝瞻謝惠連謝朓六人之詩評其工拙兼論註家之得失其說較瀛奎律髓頗為愜當蓋晩年之作也

謹案此書雖不全註文選而其詩皆自文選摘出故附於文選之後猶註經者雖註一篇亦附列本經之下也

玉臺新詠十卷

陳徐陵編所錄梁以前詩凡五言八卷七言一卷五言二韻者一卷大抵皆緣情之作而去古未遠猶有講于温柔敦厚之遺或與韓偓香奩集並稱殊非其比或以為選錄女子之詩則尤未睹而臆說矣

玉臺新詠考異十卷

國朝紀容舒撰玉臺新詠自南宋已有兩本明人重刻竄亂彌多張嗣修茅國縉本更非其舊惟南宋永嘉陳玉父本差可依據近時馮舒所校多以為憑然舒亦不免於臆改容舒此本仿韓文考異之例詳列諸本一一証其是非引據頗為博洽

高氏三宴詩集三卷附香山九老詩一卷

唐高正臣編所載皆同人宴會之詩以一會為一卷末附香山九老詩一卷則白居易等所作卷尾有夷白堂重雕字蓋從北宋鮑慎由家刻本錄出也

篋中集一卷

唐元結編所錄沈千運王季友于逖孟雲卿張彪趙微明及其弟融七人之詩凡二十四首皆淳古淡泊之音核以他本字句頗有異同蓋結所點定館閣書目謂皆結所托名其言無據恐未必然也

河岳英靈集三卷

唐殷璠編所錄常建等二十四人之詩凡二百三十四首其人不甚敘時代推測其意似以三卷分

上中下三品也每人姓名之下各有品題總集之有評語自是書始

國秀集三卷

唐芮挺章編原序稱作者九十人詩二百二十首此本僅作者八十五人詩二百十一首蓋亦有所佚脱中自録所作二首作序之樓穎詩亦入選頗為詩社標榜之濫觴然所録率皆精美非後來詩社所及也

御覽詩一卷

唐令狐楚編一名唐歌詩一名選進集一名元和御覽乃憲宗時奉勅選定也所取皆近體閒有樂府古題其詞亦皆律詩大抵以音節諧婉為主

中興間氣集二卷

唐高仲武編所錄起至德初迄大歴末凡詩一百四十首作者二十六人今佚鄭當一人詩八首姓名下各有品題用殷璠之例其論劉長卿十首以後語意畧同落句尤甚最為精鑿王士禎論詩絶句獨不然之蓋士禎亦有此病中所忌也

極元集二卷

唐姚合編凡一百首作者二十一人今佚其一首合詩頗刻畫細碎而所錄乃多高作自命為詩家射鵰手殆非溢量計有功唐詩紀事凡此集所錄必註右姚合取為極元集字則宋人甚重其書矣

松陵集十卷

唐陸龜蒙編其名則皮日休所題蓋崔璞為蘇州刺史時皮日休為從事適龜蒙亦往謁璞因相唱和遂錄為此集其中龜蒙日休之作三百四十二首璞及顏蕘張賁鄭壁司馬都李縠崔璐魏朴楊昭業等僅詩三十一首特附見而已

二皇甫集七卷

明劉潤之編凡皇甫曾詩一卷與書錄解題合皇甫冉詩六卷較書錄多五卷然較獨孤及序所稱尚少一百十六篇蓋已非其原本矣

唐四僧詩六卷

不著編輯者名氏凡靈徹詩一卷靈一詩二卷清塞詩二卷常達詩一卷中惟清塞詩最工然清塞

即周朴後返初服不終於僧列之僧詩之中殊失考也

薛濤李冶詩集二卷

不著編輯者名氏皆掇拾而成非其原本也唐女子工詩者多然無出李冶之上者薛濤詩雖不及冶亦可接武以二人合編亦頗具鑒裁矣

竇氏連珠集五卷

唐褚藏言編凡竇常及其弟牟羣庠鞏之詩各一卷卷首各冠以小序述其始末中附唱和諸詩則謝朓集中載王融詩例也

才調集十卷

蜀韋縠編凡一千首縠生五代文敝之際故所録多取晚唐以穠麗秀發為宗救當時粗俚之習不為無益馮舒馮班引其書合於西崑體以為詩家軌式則一隅之見矣

搜玉小集一卷

不著編輯者名氏鄭樵通志已載之於藝文畧則其來久矣凡詩六十二首其次第為毛晉重刋所亂不可復考徒以源出唐人存之耳

古文苑二十一卷

不著編輯者名氏書録解題稱唐人舊本宋孫洙得於佛寺經龕其真偽盖莫可考淳熙中韓元吉編九卷紹熙中章樵為之註釋又釐為二十一卷併非其舊第然即為孫洙所依託亦出自北宋人

手猶總集之近古者矣

文苑英華一千卷

宋太平興國七年李昉等奉敕編蓋以續昭明文選故文選迄於梁初此書即託始梁末而下迄於唐然南北朝之文十之一而弱唐代之文十之九而强往往全部收入唐人之集傳世日稀所賴以考見者賴此編之存而已

文苑英華辨證十卷

宋彭叔夏撰北宋初舊集多存故文苑英華不甚見重亦無刻本至南宋舊集漸少乃始藉以考見而傳寫已多訛脫周必大重為較正叔夏時預其事因輯為此編凡分二十一例考訂異同極為精

核

唐文粹一百卷

宋姚鉉編其書删擬文苑英華而稍附益之文賦惟取古體而駢偶不録詩歌亦惟取古體而五七言律不録盖欲救五季之文弊故不免矯枉過直舉一廢百然鑒裁精審去取謹嚴寔為總集之善本

西崑酬唱集二卷

宋楊億編所録億及劉筠等十七人詩時億官兩禁故取玉山冊府之義以名其集所作皆摹李商隠體大抵音節鏗鏘詞采精麗後歐梅既出詩格一變億等之派遂微然其組織工緻鍛鍊新警之

處終不可磨滅故至今猶有傳本焉

同文館唱和詩十卷

宋鄧忠臣等撰同文館本高麗使臣所居元祐丁卯忠臣等即其地考校因合同事十三人之詩共為一集其編輯則不知何人也

唐百家詩選二十卷

宋王安石編其書頗為宋人所不滿邵博周煇並謂繕錄之時鈔胥避多就少潛移其叢非安石之舊本然此書不合人意在應有不盡有至其所取亦未為冗濫必以惡安石之故無一處不排擊之亦門戶之見也

會稽掇英總集二十卷

宋孔延之編乃其知越州時所輯蒐羅圖籍考證金石取詩文之有關於會稽者八百五篇分類編次大抵由捜剔巖穴得之故多出諸家集本之外

清江三孔集四十卷

宋王蓮編三孔者孔文仲及其弟武仲平仲也熙寧元祐之間與蘇蘇軾蘇轍並以詞章名一世故黄庭堅有二蘇聯壁三孔分鼎之語南渡後蘇氏之文盛行孔氏之文皆散佚慶元中蓮知臨江始蒐為此本凡文仲集二卷武仲集十七卷平仲集二十一卷

三劉家集一卷

宋劉元高編劉渙劉恕劉羲仲祖孫父子並以剛直稱亦並以學問稱遺文散佚咸淳中元高始輯為此編掇拾殘缺十不得一特存其家學之崖畧而已

二程文集十三卷附錄二卷

宋胡安國編二程子兄弟合集也安國于原本字句間有改削張栻劉珙所刊即以安國本為據朱子盛氣爭之二人迄不盡從元至治中臨川譚善心重刊乃悉從朱子所改又蒐遺文十六篇遺事十條併朱子論胡本諸書編為二卷附於後

宋文選三十二卷

不著編輯者名氏據張邦基墨莊漫錄知為北宋人所選據其列歐陽修以下十四家而不及三蘇

當為徽宗時書然有黄庭堅張耒 豈黨籍中人惟蘇氏文禁最嚴樂所録皆有經術政治之文凡詩賦碑記皆不登載其去取頗為嚴慎

坡門酬唱集二十三卷

宋邵浩編所録皆二蘇及黄秦晁張陳李與軾兄弟唱和之詩凡六百六十篇同題共韻可以互考其用意亦可以比較其工拙查慎行補註東坡詩集備列贈答諸作亦此意也

樂府詩集一百卷

宋郭茂倩編總括歷代樂府歌詞上起陶唐下迄五代分為十二類網羅賅博其解題叙述源流尤為詳備言樂府者以是集為祖本猶漁獵之資山海也

古今歲時襍詠四十六卷

宋蒲積中編初宋綬採魏晉至唐之詩有關節序者一千五百六首名歲時襍詠積中又採宋詩千二百四十三首依綬原目續入故標題增以古今字其搜羅最為賅備編次亦具有條理

嚴陵集九卷

宋董棻編棻紹興中知嚴州因摭其地歷代詩文編為此集多諸書所未録其中有淳熙以後之作蓋後來續綴然亦宋人所加也

南嶽倡酬集一卷附録一卷

宋朱子與張栻林用中南岳紀遊詩也凡五十七題作於乾道二年十一月末附朱子與用中書三

十二篇用中遺事十則皆非此書之舊文疑為林氏子孫所編欲借以為榮也

萬首唐人絶句九十一卷

宋洪邁編原本一百卷今佚其九卷邁于淳熙中録唐人絶句五千四百首進御後廣為萬首以紹熙三年上之其間務求盈數失於限斷固勢所必然然捜採亦云繁富矣

聲畫集八卷

宋孫紹遠編或以為劉摯者誤也所録皆唐宋人題畫之詩分二十六門其中宋代諸作今多未見其集且有不知其姓名者雖體例稍雜亦頗資考證也

宋文鑑一百五十卷

宋呂祖謙奉勅編凡分六十一類當時頗鑠於衆口故詔崔敦詩刪定迄未刊行今所傳者猶祖謙原稿也張栻與朱子書謂祖謙編此等文字非所以成君德然祖謙所録關於學術治法者最多栻書蓋在祖謙受事之始猶未見其書也

古文關鍵二卷

宋呂祖謙編所録韓愈柳宗元歐陽修曾鞏蘇洵蘇軾張耒之文凡六十餘篇各標舉其命意布局之處示學者以門徑故謂之關鍵

回文類聚四卷補遺一卷

宋桑世昌編採録回文諸詩自蘇蕙璇璣圖以下裒為一編亦文章之一體補遺一卷為康熙中朱

存孝所編薫録及明人然未為賅備附世昌書以存

五百家播芳大全文粹一百十卷

宋魏齊賢葉棻同編所録皆宋代之文駢偶居多凡五百二十家稱五百者舉成數也雖取盈卷帙不免有冗濫之嫌而墜簡遺文亦多頼以有傳于後

崇古文訣三十五卷

宋樓昉編大致仿呂祖謙古文關鍵而所録上自秦漢篇目較多蓋昉即祖謙之門人因其師説推闡加密也

成都文類五十卷

宋程遇孫等八人同編舊題表說友者誤也凡分十一類每類又分子目頗為繁碎以全蜀藝文志核之亦尚有挂漏然使先無此書周復俊等亦未能成全蜀藝文志也

文章正宗二十卷續集二十卷

宋真德秀編所錄皆唐以前文分辭命議論叙事詩歌四類續集則宋代之文僅有議論叙事二類猶未成之稿也大旨以言理為主故其去取與古來論文者迥異其說雖不可行而持論甚正亦無詞以廢之故自宋以來無人誦習而挿架則不能不備焉

天台前集三卷前集別編一卷續集三卷續集別編六卷

是書皆袞輯天台題詠前集宋李庚原本林師蒧等增修皆唐以前詩別編則師蒧子表民所輯續集前二卷亦李庚原本後一卷亦師蒧等增修皆北宋人詩別集亦表民所輯皆南宋人詩也

赤城集十八卷

宋林表民撰原本詩十卷文十八卷今佚其詩集惟文集存蓋表民嘗續陳耆卿赤城志以蓺文別為一書猶朱長文吳郡圖經續記例也

妙絶古今四卷

宋湯漢編馬廷鸞嘗為作序而頗致不滿獨趙汸題後以南宋時事與漢之出處一一推求知其去取之間示勸示誡篇篇具有深議廷鸞以文字求之宜病其闕畧矣

唐僧宏秀集十卷

宋李龏編所錄唐代釋子之詩自皎然以下凡五十二人詩五百首雖間有舛誤而搜採頗詳

衆妙集一卷

宋趙師秀撰所錄皆唐人近體五言居十之九七言僅十之一蓋四靈長於近體短於古體近體長於五言短於七言門徑本自如是惟多取風調流麗之作與四靈門徑又小不同蓋四靈之中師秀本稍宏整也

江湖小集九十五卷

舊本題宋陳起編凡六十二家惟姚鏞周文璞吳淵許棐四家附以雜文餘皆詩集也核以宋人所

稱江湖集多不相合蓋後人以其殘帙補葺成編依襲舊名也

江湖後集二十四卷

宋陳起編原本久佚今從永樂大典録出起所輯江湖集刻非一時亦非一本故永樂大典所題有前集有後集有續集有中興江湖集以世傳江湖小集互校彼所未載者尚四十七家又詩餘二家又有其人已見小集而詩為彼所未載者十七家今併為一編統題曰後集以省繁碎蓋當日隨得隨刊本無義例故今可不拘其舊目也

三體唐詩六卷

宋周弼撰元釋圓至註

國朝高士奇補註三體者七言絶句七言律詩五言

律詩也首載選例七言絶句分七格七言律詩分六格五言律詩亦分七格葢當日江湖派中遞相授受有此規程今亦存備一説圓至註頗弇陋士奇所補註差為清整今併存備考焉

論學繩尺十卷

宋魏天應編林子長註皆當時程試諸論分十集列為七十八格宋代場屋之制畧見於斯

吳都文粹九卷

宋鄭虎臣編其書名為總集實與輿圖相表裏多闗建置沿革及國計民生之利病與范成大吳郡志互相補苴足以相輔而行

古文集成前集七十八卷

宋王霆震編於呂祖謙真德秀樓昉諸選本採錄特詳雖一圈點標識亦必詳載知為理宗以後道學熾盛時所刻其文雖多習見而所引諸評今多不見其書併有不知其名者矣

文章軌範七卷

宋謝枋得編所錄漢晉唐宋之文凡六十九篇分放膽小心二格各有圈點評語惟前出師表歸去來辭二篇無評語亦無圈點殆作于宋亡之後以是寓意歟

月泉吟社詩一卷

宋吳渭編渭立月泉吟社以丙戌三月分題丁亥上元收卷凡得二千七百三十五卷延方鳳謝翱吳思齊評其甲乙選中二百八十人此本惟錄其前六十卷其題為春日田園雜興其姓字皆用隱

語意其以代糊名也

文選補遺四十卷

宋陳仁子編仁子本講學家故執真德秀文章正宗之法以甲乙文選殆難以口舌與爭然僅云以此書補文選不云以此書廢文選使兩書並行各明一義用以救專尚華藻之失亦未嘗無裨較舉一廢百者所見猶廣矣

蘇門六君子文粹七十卷

不著編輯者名氏或題陳亮無所據也所錄凡秦觀張耒晁補之李廌黃庭堅陳師道六家之文亦有每篇之中但刪存其要語者蓋自乾道以後蘇氏之學盛行書肆編為程試之用者也

三國文類六十卷

不著編輯者名氏宋志著録則出自宋人手矣凡分二十三門所採上及漢末下逮晋初則併裴松之注采之不僅陳壽書也

增注唐策十卷

不著編輯者名氏所論皆唐人策論書狀表啟之文題曰唐策者以備程試答策之用從所重也雖亦坊本而去取不苟其註雜𨒫諸名自崇曰知為王崇外餘皆不得其姓莫可考矣

詩家鼎臠二卷

不著編輯者氏氏其題詞自稱倦首亦不知為誰所録南宋之詩上卷五十八人下卷三十七人各

著其里居字號為例不一詩多者不過十餘首少者僅一二首然宋佚佚篇多賴以有考

十先生奥論四十卷

不著編輯者氏氏書已殘缺而據其所存之文作者程子張耒朱子張栻呂祖謙楊萬里胡寅方恬陳傅良葉適劉穆元戴溪張震陳武鄭湜已五十人題曰十先生莫能強也

兩宋名賢小集三百八十卷

舊本題宋陳思編元陳世隆凡一百百五十七家前有魏了翁序後有朱彞尊跋考了翁序即寶刻叢編之序改易數字彞尊跋以思與陳起合為一人以此集與江湖集合為一書與所作高菊磵集序顯然矛盾蓋皆出依託然書名雖偽而一百五十七家之詩則皆不偽故仍存以備考焉

柴氏四隱集三卷

明柴復貞編四隱者一柴望一柴隨亨一柴元亨一柴元彪皆宋之故臣入元以後抱陶潛栗里之節者故以四隱爲名

中州集十卷附中州樂府一卷

金元好問編以金一代詩分爲十卷大旨以詩存史故姓名之下各列小傳往往旁及其佚事多足以資考證所錄諸詩亦多格力遒健在宋末江湖集上王士禎頗不滿之蓋士禎論詩惟主神韻與好問門徑不同月非公論也

唐詩鼓吹十卷

金元好問編元郝天挺註所錄皆唐人七言律詩凡九十六家大抵以高華沈著為宗與方回瀛奎律髓同出元初而實在回書之上天挺註但釋出典無所穿鑿傷于簡陋則有之尚不似康文炳等所解膚而妄也

二妙集八卷

金段成己段克己兄弟詩集也趙秉文愛其文章嘗稱曰二妙因以為名吳澄序稱其有感于興亡之會故陶之達杜之憂患而有之深能得二人之本志

谷音二卷

元杜本編凡詩一百一首作者三十人本所作清江碧嶂集頗為粗淺而此集所錄乃古直悲涼風

格道上葢宋金末年仗節守義之士也

河汾諸老詩集八卷

元房祺編所錄凡麻革張宇陳賡陳庾房皞段成己段克己曹之謙八人之詩皆金之遺老舊從元好問游者也

瀛奎律髓四十九卷

元方回編以唐宋兩代之詩合而編之分為四十九類以皆近體故名曰律髓兼取十八學士登瀛洲五星聚奎之義故曰瀛奎立名頗鄙其論詩排西崑而主江西以生硬粗野為老境又多標字眼之說亦涉纖仄然亦自成一家之門徑

梅花百詠一卷

元馮子振釋明本倡和之詩即明本隨趙孟頫謁子振子振示以詠梅七言絶句一百首即席立和者也末附春字韻七言律詩一百首惟存明本所和子振原唱則佚矣其詩不能皆工然促同刻燭捷逾擊鉢存之亦藝林佳話也

天下同文集四十四卷

元周南瑞編原本五十卷今佚六卷南瑞文詞雖為吳澄所稱此選乃頗類書肆本不足盡元代之文然亦多蘇天爵文類所未收亦足以互相補苴

古賦辨體八卷外集二卷

元祝堯編於兩漢至宋諸賦每朝錄取數篇辨其體格其外集則擬騷及琴操之類為賦家支流者也於正變源委頗為明晰

圭塘欸乃集二卷

元許有壬及其弟有孚其子楨唱和詩也至正八年有壬致仕歸田得康氏别業鑿池其中其形如圭日與子弟觴詠得詩二百一十九首樂府六十六首後其客馬熙追和詩七十八首樂府八首别題曰圭塘補和附於後雖一時適興不能刻意求工而一門之内風流文采照映一時亦有足傳者焉

忠義集七卷

元趙景良編初南豐劉壎作十忠詩一卷其子麟瑞又取宋末節義之士作昭忠逸詠四卷景良合三集為一編又取宋末遺老諸詩續為二卷蓋以詩存史之義也

宛陵羣英集十二卷

元汪澤民張師愚同編所錄宣城之詩上起宋初下迄元代凡二十八卷一千三百九十三首原本久佚今載於永樂大典者尚存詩七百四十六首作者一百二十九人雖殘缺不完然尚多宛雅諸集所未載也

元文類七十卷

元蘇天爵編其書成于元統二年凡分四十有三類所錄諸作自元初迄延祐正元文極盛之日而

天爵妙解文章工於鑒别其去取又極精審故與姚鉉唐文粹呂祖謙宋文鑑鼎立而三莫能更續程敏政明文衡努力繼之然論者終不以配三書也

元風雅前集十二卷後集十二卷

前集十二卷元傅習所輯孫存吾爲之編次後集十二卷則存吾所編輯也前集録劉因以下一百十二家後集録鄧文原以下一百六十六家其中十四家

隨得隨刋編次頗無條理然元人逸作多賴此以存

唐音十四卷

元楊士宏編所録唐人之詩分始音一卷正音六卷遺響七卷自序稱十五卷蓋遺響有一子卷也

其去取頗為不苟高棅唐詩品彙即因其體例而擴之者也其註為張震所作頗嫌弇陋原本所有亦姑併存焉

古樂府十卷

元左克明編與郭茂倩書互相出入然郭書終於唐末務窮其流此書終於陳隋務溯其源用意乃迥然各别據克明自序葢病楊維楨所作樂府破壞古律故以此書正之也

玉山名勝集十二卷

元顧瑛編瑛在元季園池賓客之盛甲於江左因裒其題詠為此集各以亭館之名為綱而詩文分繫於後一代知名之士列其間者十之八九自金谷蘭亭以來詞藻之富未有過於是集者

草堂雅集十三卷

元顧瑛編瑛閞玉山草堂延致四方之文士因彷段成式漢上題襟集例類次唱和之作為一編又仿元好問中州集例各為小傳元季詩家此七十人括其大凡七十人之詩此十三卷亦畧見其梗槩矣

玉山紀游一卷

明袁華編皆顧瑛與華及楊維楨等紀游之作其游跡所至遠者或數百里然往來以玉山為歸宿故總題曰玉山焉

謹案袁華後雖入明然諸人作詩之時在至正中華編此集之時亦在至正中不能以華一人牽及同游之人俱入異代故華題明人

而其書則仍列元人總集中庶皆不失其實

大雅集八卷

元賴良編皆元末之詩前有楊維楨序稱所採皆吳越之隱而不傳者後有良自跋稱選詩二千餘首鐵崖先生所留者僅三百首然則是集為維楨所刪定矣故卷首題維楨評點字然評點寥寥或傳寫佚之歟

元音遺響十卷

不著編輯者名氏前八卷為胡布詩後二卷一為張達詩一為劉紹詩三人皆元之遺民入明不仕其詩格調皆高古不類元末體裁而他書罕稱述之者錄存其集以發潛德之幽光也

風雅翼十四卷

元劉履編凡選詩補註八卷取文選諸詩刪補舊註而斷以己意選詩補遺二卷雜録古歌謡詞四十二首為文選所不載者選詩續編二卷則唐宋詩一百五十九首也大旨本文章正宗然所箋釋尚頗詳贍

荆南唱和集一卷

元周砥與明馬治唱和詩也至正癸巳砥避亂客治家治館砥於荆溪南積三年唱和之作編為此帙後砥從張士誠死於兵治入明為建昌府知府雖人隔兩代而詩則作於一地一時故以砥為主附元人之末焉

乾坤清氣集十四卷

明偶桓編所錄上該金宋之末下逮明初去取極為不苟朱彝尊靜志居詩話稱明初詩人操選政者皆有所徵惟瞎牛（瞎牛即桓之別號）乾坤清氣一編別開生面惜所鈔闕七言絕句未得全書此本所闕與彝尊所鈔同則此卷之佚久矣

元音十二卷

明孫原理編所錄自劉因至龍雲從凡一百七十六人顧嗣立元百家詩選凡例嘗病其所收未廣然推擇頗嚴雖未盡滌穠艷之習大致崇尚風格已有除煩滌濫之功

雅頌正音五卷

明劉仔肩編洪武三年應召至京師因集同時之詩為此集仔肩所作亦附焉所錄之師每人不過數首蓋隨得隨入不求備也然大抵舂容諧雅有開國氣象與元末噍殺之音固不侔焉

唐詩品彙九十卷拾遺十卷

明高棅撰元末詩格纖仄多類小詞棅與林鴻等始標舉唐音以救其弊是書因楊士宏唐音而廣之每體分正始太宗大家名家羽翼接武正變餘響旁流九格後來刻畫開寶漸成膚廓雖由此濫觴終不能不謂之正軌也

廣州四先生詩四卷

不著編輯名氏以黄哲李德王佐趙介四人之詩共為一集哲等初與孫蕡號南園五先生蕡已有

集傳世故此惟蒐録四人詩焉

三華集十八卷

明錢公善編凡錢子正録皆軒集六卷錢子義種菊庵集四卷錢仲益錦樹集八卷其曰三華者以三集皆錢氏之英華也

閩中十子詩三十卷

明袁表馬熒同編十子者林鴻陳亮高棅王恭唐泰鄭定王偁王褒周元黄元也閩中詩派從是發源大抵皆主于摹仿唐調

元詩體要十四卷

明宋緒編凡分三十六類每類各有小序仿瀛奎律髓之例也門目繁碎亦同于律髓然去取頗有鑒裁

滄海遺珠四卷

明沐昂編昂本字景高楊士奇序稱為字曰景顒蓋仁宗即位以後避諱而改史未詳載也明初沐氏鎮雲南故是編所錄皆謫戍雲南者之作凡二十人去取頗精審自漢以來武人能詩者有之武人選詩而其書不愧善本者惟此一人而已

中州名賢文表三十卷

明劉昌編凡六家曰許衡姚燧馬祖常許有壬王惲富珠哩翀（案富珠哩翀原作孛术魯翀今改正）

皆其官河南提學副使時所訂每集各附跋語數則俱有考證

明文衡一百卷

明程敏政編具書貪多務得不免少涉蕪雜然洪武以後成化以前先正流風猶未盡沫所錄終有典型不似嘉隆以後動參偽體也

新安文獻志一百卷

明程敏政編凡南北朝以後文章事蹟有關於新安者皆旁搜博採分類輯錄前六十卷皆先達詩文後四十卷皆先達行實援據浩繁而排纂具有條理所附考證亦多詳核在所選明文衡之上

海岱會集十二卷

明馮琦編琦祖馮裕與鄉人石守禮藍田劉澄甫陳經黃卿劉淵甫楊應奎並以林下閒居結為詩社琦摘其倡和之詩為此集八人不以詩名而其詩真朴閒雅無三楊臺閣之體亦無七子塗飾之派葢抒寫性情自適其適故不隨風氣轉移也

經義模範一卷

不著編輯者姓名王廷表序稱得之於楊慎似即慎所輯也凡宋人經義十六篇存之以見八比之初體

文編六十四卷

明唐順之編陳元素序稱以文章正宗為稿本然真德秀書主于明理順之此書主於論文宗旨截

然不同其論文以法為先書中所標舉者皆文家竅要學者由唐宋以適秦漢當從此入益順之深於古文能心知其得失故所言大抵中肯也

古詩紀一百五十六卷

明馮惟訥原本前集十卷正集一百三十卷外集四卷别集十二卷此本為吳琯所刊通為一集然卷數次第則無所竄亂也所録詩上起古初下迄陳隋遺文佚句一一登載六朝以前有韻之文以此編為淵藪後人間有補綴不過掇拾畸零耳

詩紀匡謬一卷

國朝馮舒撰糾馮氏詩紀之謬凡一百二十條詩紀採摭浩繁不能無所牴牾舒一一校正於馮氏頗

為有功

全蜀藝文志六十四卷

明周復俊編以成都文類為藍本而補缺拾遺蒐羅較備間附案語亦多所考證

古今詩删三十四卷

明李攀龍編所録詩上起古逸下逮於明而觽漏宋元兩代一字不登蓋前後七子皆稱不讀唐以後書也未免好作大言殊非通論以明代論詩之門戶判于七子七子論詩之宗旨具于此書存之亦足見風會變遷是非轇轕之由也

唐宋元名表四卷

明胡松編乃松督學山西時選士子程式之書雖無奇秘之篇而持擇極為有法

文氏五家詩十四卷

明長洲文氏祖孫父子之詩也凡文洪括囊稿二卷紫括囊稿有雜文一卷總以五家詩為名蓋舉其所重文徵明甫田集四卷文彭博士詩二卷文嘉和州詩一卷文肇祉詩五卷五人之中終以徵明為最然餘亦不忝其家學

宋藝圃集二十二卷

明李蓘編所錄凡二百三十七人末附釋衲及宮閨靈怪妓流及不知姓名人二卷不在其數書中編次後先最為顛倒上及五代旁涉金朝亦失於限斷然王士禎香祖筆記稱隆慶初元海内尊尚

李王之派譁言宋詩裒獨闡幽扶異撰為此書其學識有過人者則士禎亦深服其用意矣

元藝圃集四卷

明李蓘編此集續宋藝圃集而作自序稱地僻少書籍無以盡括一代之長其說良信大旨以救贋古之弊其謂宋詩病於理元詩鄙於詞亦切中二代之失故撰派雖多而鑒別頗為不爽

唐宋八家文鈔一百六十四卷

明茅坤編坤古文頗尊唐順之而順之不以古文許坤蓋摹擬秦漢之窠臼自李夢陽始摹擬唐宋之窠臼又自坤始也然八家定自朱右而右書不傳世稱八家實沿坤此編故存之以著所自始焉

吴都文粹續集五十六卷補遺一卷

明錢穀編以續宋鄭虎臣之書原本五十六卷今佚二卷所標二十一目分類多未確所採亦博而未精然穀亦貧壁立家無圖籍積一生之力手自抄撮以成巨編增於原書者十倍其用心亦云精苦徵文考獻于是有稽亦未可以蕪雜廢矣

石倉歷代詩選五百六卷

明曹學佺編所錄上自古逸下至明嘉靖隆慶採摭頗為繁富雖卷帙浩博牴牾有時不免然學佺本自工詩故去取頗有別裁非但取盈卷帙其明詩分初集次集據千頃堂書目尚有三集四集五集六集共三百八十四卷今併散佚然明詩自萬歷以後幺絃側調愈變愈衰正以不存為佳也

四六法海十二卷

明王志堅編四六亦古文之變體猶古詩之爲律詩而貌雖殊根源不異世俗溺於華藻遂判兩途志堅此編實能溯駢偶之本始其隨事考證亦皆典核雖人人習見之坊刻實四六中第一善本也

古樂苑五十二卷

明梅鼎祚編因郭茂倩樂府諸集而增輯之其止於南北朝則左克明古樂府例也雖意在博收不免蕪雜然蒐羅遺佚亦頗資考證

皇霸文紀十三卷

明梅鼎祚編鼎祚輯陳隋以前之文以配馮惟訥詩紀此編上起古初下訖於秦以配詩紀之古逸乃其第一集也

西漢文紀二十四卷

明梅鼎祚編鼎祚皇霸文紀不免真偽糅襍此編以史記漢書為主而襍採他書附益之於贋托之文多能辨正

東漢文紀三十二卷

明梅鼎祚編雜書之作盛於東漢金石文之傳於世者亦東漢為多故是編較西漢文紀為稍雜然蒐羅則富矣

西晉文紀二十卷

明梅鼎祚編據千頃堂書目鼎祚原有三國文紀東晉文紀今所傳本乃以西晉上接東漢下接宋

然潢虞稷不著三國東晉之卷數疑亦未見也晉人多以清談著而此編所録討論禮典獎勵風俗者獨居其半微鼎祚之裒輯幾以世說新語盡晉一代之人物也

宋文紀十八卷

明梅鼎祚編宋文上承魏晉清雋之體猶存下啓齊梁雕鏤之風漸盛觀鼎祚所録可以見文質升降之轉關

南齊文紀十卷

明梅鼎祚編是集於前後諸編之中體例頗為叢脞徒以一代之文蒐收全備而存之

梁文紀十四卷

明梅鼎祚編古文至梁而絕駢體乃以梁為極盛是集實四六之祖本所錄以梁書南史為根柢故體例不甚繁碎考證亦頗典核

陳文紀八卷

明梅鼎祚編南朝六代至陳而終文亦至陳而極弊又享國日淺文士或先仕梁朝或後歸隋室鼎祚剟其前後所作共歸此集姑以備一代之數云耳

北齊文紀三卷

明梅鼎祚編魏代遺文尚可成帙鼎祚未為輯錄故北朝託始於齊然自正史所載及邢魏諸集外零篇短札卷帙寥寥蓋流傳本少非其搜采未周也

後周文紀八卷

明梅鼎祚編所錄乃周一代之文止於八卷庾信乃居其五卷次惟王褒得十八篇餘則落落如晨星矣然是時蹔正文體朝廷詔勅大抵温醇雅令有漢魏遺風返樸還淳茲其萌櫱又未可以流傳之寡忽之矣

隋文紀八卷

明梅鼎祚編隋氏混一南北凡齊周遺老梁陳故臣咸薈萃一朝成文章之總滙而人沿舊習風尚各殊竟不能自為體裁又唐代小說多談隋事真贋相半難於辨別故此集又頗糅雜然唐三百年之文章從此漸變亦可以考其源流焉

釋文紀四十五卷

明梅鼎祚編裒合隋以前釋氏之文及諸家之文為釋氏而作者雖採摭間或泛濫然六代以來之異學則班班然矣不似唐以後諸方語錄徒以俚詞掉弄也

文章辨體彙選七百八十卷

明賀復徵編因吳訥文章辨體而廣之分一百三十二體每體之首皆有凡例雖不免為珠礫兼收然自文苑英華以來總集之博未有如是書者亦著作之淵海也

古詩鏡三十六卷唐詩鏡五十四卷

明陸時雍編大旨以神韻為宗以情境為要于王李末派或不免懲羹吹齏因而集矢於古人要其

持論則在明末諸人上矣

漢魏六朝一百三家集一百十八卷

明張溥編以張燮七十二家集為稿本而補綴以馮氏詩紀梅氏文紀其中間有非集而强名集者亦有編次踳駮者然條分件繫較易檢尋溥一生著作當以此為最

古今禪藻集二十八卷

明釋正勉性通同編所錄皆釋子之詩而不必有關于佛理謂之禪藻者明人換字之陋法猶曰僧詩云爾上起支遁下迄性通所自作各以時代為次而一朝之中各以體分雖頗有外漏而輯僧詩者究以此集為賅備

三家宮詞三卷

明毛晉編三家者一唐王建一蜀花蕊夫人費氏一宋王珪也建為宮詞之祖花蕊夫人身列宮闈王珪官居禁秘故述所親見有異于影響傳聞

二家宮詞二卷

明毛晉編凡宋徽宗皇帝宮詞三百首寧宗楊皇后宮詞五十首皆後人掇拾而成真偽相襍姑以流傳已久存備參考云爾

御選古文淵鑑六十四卷

康熙二十四年

聖祖仁皇帝御選内閣學士徐乾學等奉

勅編註所録上起左傳下迄宋人大旨以有關風教有裨世用者為主諸臣所注並考證詳明而卷端御評尤為論世之權衡摛文之矩矱

御定歷代賦彙一百四十卷外集二十卷逸句二卷補遺二十二卷

康熙四十五年詹事陳元龍奉勅編正集分三十類凡有關于經濟學問者悉以次登載外集分八類則緣情抒慨之作並別見焉至于殘章墜簡無完篇者別輯為逸句雜書僻典偶挂漏者又續為補遺正變兼陳洪纖畢具信為賦家之大觀

御定全唐詩九百卷

康熙四十六年奉
敕編初胡震亨輯唐音統籤多所舛漏乃
詔刪補其書勒為全帙所采凡二千二百餘家得詩四萬八千餘首蒐羅精密隻字無遺詩莫盛于唐唐詩之正變源流莫備于此集誠風雅之淵藪而吟咏之津塗矣

御定佩文齋咏物詩選四百八十二卷

康熙四十五年奉
敕編咏物詩始于蔡邕其自為一集者唐有李嶠元有謝宗可其滙為總集則刱自是編凡分四百八十六類所錄詩上起漢魏下訖元明計一萬四千五百九十首條分件繫各極摹形繪狀之工託興寄情之致非惟資于吟咏抑亦有裨多識也

御定歷代題畫詩類一百二十卷

康熙四十六年編修陳邦彥奉
勅編仿孫紹遠聲畫集例以歷代題畫之作分類編次然
紹遠書分二十六類配隸多不允愜此則分三十
類州居部列各有條理紹遠書止八卷此則幾及
九千首其精其博均非紹遠所及也

御選四朝詩二百

康熙四十八年右庶子張豫章等奉
勅編凡宋詩七十八卷金詩二十五卷元詩八十一卷明
詩一百二十八卷各以作者姓名爵里冠一代之
首網羅繁富而持擇精嚴

御定全金詩七十四卷

康熙五十年奉
勅編蓋郭元釪因元好問中州集刱為稿本奏進以未能

命增修較好問原本補詩幾倍補人幾三倍金源著作槩賅備復然大備恭讀
御製序文知排纂實出
宸鑒而卷端猶留元釪銜名尤見片長必錄之至意焉

御選唐詩三十二卷附錄三卷

康熙五十二年
聖祖仁皇帝御選總括四唐權衡六義別裁偽體標舉正聲以立風雅之軌範其注為諸臣奉
敕所編仿李善注文選例但釋訓詁名物其作者之志則使人涵泳而自得尤足滌說唐詩者附會穿鑿之弊

御定千叟宴詩四卷

康熙六十年奉
勅編首為
聖製次為諸臣和章次則預宴諸臣之詩
化成久道甲子重週四海臣民咸登仁壽賡歌颺拜鳴盛
和聲為自古未有之曠典

御定唐宋文醇五十八卷

乾隆三年
御定初儲欣因茅八家文鈔益以李翺孫樵定為十
為論斷凡恭録
皇上幾餘典學為芟除蕪雜採掇精英定為斯編併詳
為論斷凡恭録
聖祖仁皇帝御評以黄色識之
皇上御評以丹色識之博採諸家品題辨訂則以紫色
綠色識之去取謹嚴考證典核戶誦家絃為業古

文者之津筏

御選唐宋詩醇四十七卷

御定　乾隆十五年

御定于唐取李白杜甫白居易韓愈四家于宋取蘇軾陸游二家大抵以李杜為正宗而平易近情無如白奇闢有法無如韓天才超妙無如蘇人工精密無如陸故用為羽翼于詩家源流正變已綜括無遺其評註悉出

睿裁別色為識亦畧如唐宋文醇之例

皇清文穎一百二十四卷

御定　乾隆十二年

御定初康熙中大學士陳廷敬奉

敕纂輯雍正中續有增修至是乃勒為此帙凡順治甲申以後乾隆甲子以前鉅製鴻篇無不甄録且備經天鑒甄擇尤精郁郁乎謨誥雅頌之遺非宋文鑑元文類等所能比似也

欽定四書文四十一卷

乾隆元年内閣學士方苞奉敕編于前明以化治為一集正嘉為一集隆萬為一集啓禎為一集而國朝之文則自為一集大旨凜遵聖訓以清真雅正為宗

謹按經義代聖賢立言其義理同于傳註其矩矱亦同于古文故宋人如劉安上諸人皆以入集而吕祖謙編宋文鑑亦載張才叔自靖人自獻于先生一篇以為程式今恭録是編于總集之中俾學者知八比流為末技乃

揣摩弋獲者自賊之至于
國家功令實以窮經學古教天下之士也

欽定千叟宴詩三十卷
乾隆五十年奉
勅編我
皇上健行不息無逸永年和氣涵濡桐至茂豫上繩
祖武式舉嘉筵一時預宴獻詩者殆四千人以次編綠彙
為斯集蓋
醲化愈深而人瑞亦遂愈盛矣

明文海四百八十二卷
國朝黃宗羲編其書採摭繁富別擇亦頗詳審而編
次體例極為糅雜閻若璩潛邱劄記謂出其子主
一所為蓋宗羲選錄諸集未逞銓次主一于宗羲
歿後自以意排纂之若璩游宗羲之門當知之審

也

唐賢三昧集三卷

國朝王士禎編明詩濫于王李佻于三袁詭于鍾譚數窮變極無可復為故國初諸家改而學宋宋派又弊士禎乃標舉此集倡神韻之說以救之猶南宋諸家以語録史論為詩而嚴羽救以妙悟也各明一義于學者不為無功末學波波以虛鋒互相掉弄則併失士禎之本法矣

二家詩選二卷

國朝王士禎編明七子以復古相高惟徐禎卿高叔嗣在七子之中自為别調故李何為後人排擊而

二家則終無異詞士禎此選于禎卿惟取廸功集不錄其少作于叔嗣但取五言不錄其七言尤能舉其所長

唐人萬首絶句選七卷

國朝王士禎編洪邁唐人萬首絶句取盈卷帙未免蕪雜士禎為刪存八十九十五首成于康熙戊子在士禎罷以後後田居多暇故去取之閒斟酌最為詳慎

明詩綜一百卷

國朝朱彝尊編彝尊以錢謙益列朝詩集顛倒是非天良澌滅乃網羅考校編為此書每人皆畧叙始末備在諸家之評而以所作静志居詩話分綴于後其選詩博而不濫議論亦皆持平

宋詩鈔一百六卷

國朝吳之振編所錄宋人遺集凡一百家皆採掇英華删除冗贅各以小傳冠集首畧如中州集之例而品評考證其文加詳凡本無專集或有集而所錄不滿五首者則悉不載焉惟隨得隨刊故傳本多寡不同竟無全帙此本較為完備然有錄無書者尚十六家

宋元詩會一百卷

國朝陳焯編吳之振宋詩鈔顧嗣立元詩選皆取其有專集者焯此書則掇拾殘剩捜求于散佚之餘雖墨蹟石刻亦一一傳采所錄凡九百餘家足以與二書相補

粵西詩載二十五卷文載七十五卷叢載三十卷

國朝江森編乃森官桂林府通判時捜求文集志乘及殘碑斷碣而成所録詩文頗為賅備其叢載則遺文瑣不可以編入詩文者以原本共為一書今亦併録焉

元詩選卷首一卷初集六十八卷二集二十六卷三集十六卷

國朝顧嗣立編凡三集每集百家各以十干為紀然癸集皆有録無書蓋其例以無專集者入癸集捜羅未竣故也體例畧如吳之振宋詩鈔而間有辨訂較之振為稍詳

全唐詩録一百卷

國朝徐倬編是集成于康熙丙戌在御定全唐詩告成之前一年尚未見官刊之本故編次體例

例與全唐詩不同其刪汰頗詳慎所附詩話詩評
亦多資考訂

甬上耆舊詩三十卷

國朝胡文學編初李嗣鄴作甬上耆舊傳文學因即
傳中諸人各採摭其遺詩編為此集而仍以嗣鄴
原傳分載諸詩之前始自周文種終于明季凡四
百三十人詩三千餘首每卷之首各有小序畧依
其才品名位為次不盡拘時明先後也

檇李詩繫四十二卷

國朝沈季友編所錄嘉興一郡之文由漢晉以至
國朝每人各一小傳詩中山水古蹟民風物產亦多
所考證

古文雅正十四卷

國朝蔡世遠編所録自漢至元之文凡二百三十六篇取其有關于學術治法者雖大旨出文章正宗然意主文質相扶不廢修詞之工故謂雅正

鄱陽五家集十五卷

國朝史簡編所載鄱陽人遺集自宋末至明初凡五家一曰宋黎廷瑞芳洲集三卷二曰元吴存樂庵遺稿二卷三曰元徐瑞松巢漫稿三卷四曰元葉蘭寓庵詩集二卷五曰明劉炳春雨軒集四卷徐瑞集末附其從子考詩三十六首葉蘭集末附其父懋僅存詩一卷五家之中惟劉炳詩有傳本餘皆賴此刻以存

南史𥡴事詩七卷

國朝沈嘉轍吳焯陳芝光符曾趙昱厲鶚趙信同撰各七言絶句一百首𥡴詠南宋軼事而自引諸事為之註頗為詳贍

宋百家詩存二十八卷

國朝曹庭棟編以補吳之振宋詩鈔之遺凡一百家體例一如之振書合二家所録觀之宋人遺集亦大畧具是矣

右總集類一百六十三部九千六百四十四部



檢討臣翁樹培覆勘

欽定四庫全書簡明目録卷二十

集部九

詩文評類

文心雕龍十卷

梁劉勰撰分上下二篇上篇二十有五論體裁之別下篇二十有四論工拙之由合序志一篇亦為二十五篇其書於文章利病窮極微妙摯虞流别久已散佚論文之書莫古於是編亦莫精於是編矣

文心雕龍輯註十卷

國朝黄叔琳撰因明梅慶生註本重爲補綴雖未能一一精審視梅本則十得六七矣

詩品三卷

梁鍾嶸撰取漢魏至梁能詩者一百三人分爲三品每品各冠以小序每人又系以論斷惟所爲某人詩源出某人者頗爲武斷至其妙解文理不減劉勰王士禎嘗病其次第高下多所違失然古人篇什今已百不存一未可據殘剩之餘定當日評隲之確否也

文章緣起一卷

舊本題梁任昉撰考昉書隋志稱已佚不應至今復出然宋王得臣麈史所稱與此本相合又非近人所偽撰疑即唐志所載張績書也共註爲明陳懋仁作

國朝方熊又補之詞頗枝蔓姑以原本所有存之耳

本事詩一卷

唐孟棨撰取歷代緣情之作各詳其事跡分為七類惟宋武帝樂昌公主二條為六朝事餘皆唐事也

六一詩話六卷

宋歐陽修撰詩話莫盛于宋其傳于世者以修此編為最古其以論文為主而兼記本事諸家詩話之體例亦創於是編

續詩話一卷

宋司馬光撰據卷首自序即續六一詩話也光不以詩名而是編所論乃多中理解惟梅堯臣病死一條與詩話無涉宋人詩話往往體參小說此其濫觴也

中山詩話一卷

宋劉攽撰攽兄弟俱以博洽名吟詠非所留意此編所論失參半多狀嘲謔之詞尤為猥雜尤不及歐陽司馬二書然學問終有根柢故其考證議論亦尚多可采

後山詩話一卷

舊本題宋陳師道撰陸游老學菴筆記嘗疑其依託而魏衍集傳又有集名今考所稱教坊雷大使事在師道身後其偽可知然持論雖多出入亦頗有中肯之語疑師道原詩詩話具本散佚好事者

以意補之也

臨漢隱居詩話一卷

宋魏泰撰泰為曾布之婦弟故為學薄元祐而重熙甯是書所論亦不免門戶之私然一知半見亦時有可取蓋泰雖邪黨而文章則未嘗不工也

優古堂詩話一卷

宋吳幵撰幵誤國庸臣人不足道其論詩乃頗可取書中涉考證者不及十分之一大旨在明詩家用字煉句相承變化之由雖無心闇合不必皆有意相師然換骨換胎作者原有是法亦未始不資觸發也

詩話總龜前集四十八卷後集五十卷

宋阮閱撰前集分四十一類後集分六十一類所采書凡二百種故旁涉于小說襍書不免猥濫而取材既富資考證者亦多披沙揀金在于淘汰書成于宣和癸卯蘇黄文禁方嚴故元祐諸家悉不見録焉

彦周詩話一卷

宋許顗撰其論詩宗元祐之學故所述蘇黄緒論為多其品第諸家頗為有識惟參襍以神怪之說自穢其書為深可惜耳

紫微詩話一卷

宋呂本中撰其中或偶涉經義兼及襍事襍文然大致以論詩為主其學源出豫章而所論乃不主一家亦不主一格雖張子程子之作與文士南轅北轍亦不廢稱述可謂無門戶之見矣

四六話二卷

宋王銍撰古無專論四六之書有之自銍始所論多宋人表啟之文大抵舉其工巧之聯而氣格法律皆置不道故宋之四六日畢然就一朝風氣而言則亦多推闡入微者如詩家之有句圖不可廢也

珊瑚鉤詩話二卷

宋張表臣撰其曰珊瑚鉤者取杜甫文采珊瑚鉤句也書中多及襍文亦多及瑣事不盡論詩之語然表臣及與陳師道晁補之游往往傳其緒論頗有根柢大抵法元祐之學與冷齋夜話同其好載已作務表所長亦與冷齋夜話同

石林詩話一卷

宋葉夢得撰夢得為蔡京門客又與章惇為姻家本紹述之餘黨故其持論與魏泰多同然夢得學問文章皆出泰山故是編所論其識亦出泰詩話上知其黨同伐異之私分别觀之可矣其書則非無所取也

藏海詩話一卷

宋吴可撰原本久佚今從永樂大典録出其論詩喜作不了之語如禪家之機鋒頗嫌其有心作態然可及見元祐舊人學問有所授受持論乃多有深解

風月堂詩話二卷

宋朱弁撰葢其使金被留時所作遺稿留于此地至度宗時乃傳至江南多述元祐諸人遺聞緒論首尾兩條皆發明鍾嶸思君如流水既是即日明月照積雪義無故實之意葢其宗旨所在也

歲寒堂詩話二卷

宋張戒撰錢曾讀書敏求記載有其名然世無傳本今從永樂大典録出其論古來詩文由蘇黄上

渊風騷分為五等大旨尊李杜而推陶阮始明言志之義而終以無邪之訓其論唐人詠楊貴妃事為無禮于君尤有裨名教也

庚溪詩話二卷

宋陳巖肖撰冠以宋代御製及前代帝王之作次評論唐宋詩人于元祐諸家尤多所徵引然其論豫章詩派之流獘最為確鑿是亦未專主元祐也

韻語陽秋二十卷

宋葛立方撰其評論不甚論工拙惟別辨風旨之是非故謂之陽秋真德秀文章正宗此其先路然多推尊釋氏與德秀之旨又殊

碧溪詩話十卷

宋黄徹撰其持論不尚彫華惟存風敎與韻語陽秋畧同然徹本工詩尚未至以有韻語錮天下之性情也

唐詩紀事八十一卷

宋計有功撰于唐一代詩或録名篇或著本事或記品評之語兼載其世系爵里凡一千一百五十家唐人詩集不傳於世者多賴此書以存

觀林詩話一卷

宋吴聿撰此書名見書録解題而傳本頗稀故談藝者罕相援引其學亦宗元祐故多稱述蘇黄其

書作如南宋初故所論至賀鑄汪藻王宣而止凡所考證大抵典核為宋人詩話之佳本

四六談塵一卷

宋謝伋撰其論四六多以命意遣詞分工拙所見在王銍四六話上其論長句全句尤切中南宋之弊也

環溪詩話一卷

不著撰人名氏皆品評吳沆之詩書中稱沆為先環溪則子孫之詞也其詩以杜甫為宗而出入于李白韓愈黄庭堅之間亦頗具體其論詩謂多用實字則健趙與旹賓退録嘗駁之蓋欲救空疎率易之弊而主持至于太過也

苕溪漁隱叢話前集六十卷後集四十卷

宋胡仔撰其書繼阮閱詩話總龜而作自序稱閱所載者皆不録二書互相補苴北宋以前之詩話已畧備矣然閱書多類小說此則論文考義者居多閱書門目冗碎此則以作者先後為次實遠在閱書上也

竹坡詩話一卷

宋周紫芝撰紫芝以詩媚秦檜父子人倫頗畀然詩則不能謂之不工故其論詩考證品評亦多可取原本一百條今所存者八十條葢已殘闕矣

文則二卷

宋陳騤撰所論文章體製大抵凖經以立制雖分門别類比較于字句之間所得頗淺然取格法於聖籍終勝摹機調於後人也

二老堂詩話一卷

宋周必大撰必大學問賅洽又熟於掌故故是編論詩考證之文為多精核者居十之六七

誠齋詩話一卷

宋楊萬里撰題曰詩話而論文之語乃多於詩又頗及諧謔雜事蓋宋人詩話往往如是也然其論文論詩之語中理者實多惟好以廢語俚語標為佳句是其一失蓋萬里詩自有此病故論詩亦爾也

餘師録四卷

宋王正德撰編原本久佚今從永樂大典録出其轉輯前代論文之語自北齊下迄於宋雖習見者多而當時古籍今不傳于世者亦復不少

滄浪詩話一卷

宋嚴羽撰其論詩以禪為喻大旨主於妙悟胡應麟詩藪比為達摩西來馮班則作嚴氏糾謬以攻之實則羽當詩教極壞之時講學家膚淺粗疏江湖派彫鎪細碎因標舉盛唐之興象以救弊補偏尊為極則者固非斥為謬種者亦非也

詩人玉屑二十卷

宋魏慶之編與苕溪漁隱叢話大致相仿胡仔書作於高宗時所載北宋人語為詳此書作於度宗時所載南宋人語差備合是兩編宋人詩話略具矣

後村詩話前集二卷後集二卷續集二卷新集六卷

宋劉克莊撰克莊晩節頗唐詩亦曰趙潦例其論詩則終多心得之言前集後集續集統論歷代之詩而論唐宋者為多所載宋人諸集多今所未睹新集惟論唐詩往往連篇備録與他家詩話為例獨殊

娱書堂詩話一卷

宋趙與虤撰其論詩源出江西而兼涉江湖宗派故所取或涉於庸腐然名章儁句軼事遺文亦略

繹其間亦未可以其蕪穢併棄其菁華也

荆溪林下偶談四卷

宋吴子良撰子良為葉適門人學問具有端緒故此編品評詩文多述適之餘論大抵精確者居多

草堂詩話二卷

宋蔡夢弼撰裒及宋人評論杜詩之語共為一編頗足以資參考遠在方道醇正杜詩之上

竹莊詩話二十四卷

宋何谿汶撰其例每條以前人詩話列前以所論之詩全篇附載于後互相勘證頗便於參考

文章精義一卷

宋李耆卿撰原本久佚今從永樂大典録出其論文多原本六經不屑屑於聲律章句於源流得失具有鑒裁其論三蘇二程之文尤破除門户獨得其平

浩然齋雅談三卷

宋周密撰原本久佚今從永樂大典録出上卷考證經品評文章中卷為詩話下卷為詞話其持論多精核而遺篇斷句為他書所不載者居十之九

對牀夜語五卷

宋范晞文撰皆論詩之語自漢魏至宋皆有品評雖不免瑕瑜互見然當南宋之末能力排四靈晚

唐二派亦可云特識矣

詩林廣記前集十卷後集十卷

宋蔡正孫撰與竹莊詩話體例相同但竹莊詩話以詩列評後此以評列詩後為小異

文說一卷

元陳繹曾撰原本久佚今從永樂大典錄出蓋因延祐復行科舉以此為程試之式然繹曾受學於戴表元雖論場屋之文亦不失先正典型也

修詞鑑衡二卷

元王構編上卷論詩下卷論文皆採錄舊說然簡擇特為精審中如詩文發源詩憲蒲氏漫齋錄之

類亦今人未見之書

金石例十卷

元潘昂霄撰前五卷述碑誌之始凡制度源流一一詳核六卷至八卷舉韓愈所撰碑誌標為程式九卷襍論文體十卷為史院凡例則附錄也所舉韓愈諸篇雖不免拘於定法然愈於無法者多矣

作義要訣一卷

元倪士毅撰皆當時科舉經義之體例雖拘於程式不足括文章之變然所論皆後來八比之龜鑑也

墓銘舉例四卷

明王行撰取韓愈李翱以下十五家誌墓之文標為一十三例以補潘昂霄書之遺較墨守韓氏一家者為得其變通

懷麓堂詩話一卷

明李東陽撰其論詩主於法度音調而極論剽竊摹擬之非至李夢陽出乃一變其體然贋古之派適中其所詆訶故後人多折彼伸此惟好譽其子兆先有王福畤之癖為其所短耳

頤山詩話二卷

明安磐撰其論詩以嚴羽為宗持論往往中理惟載及俳諧未免涉於小說然不害其宏旨也

詩話補遺三卷

明楊慎撰作於謫戍永昌之時邊地少書惟憑記憶故不免小有舛訛然慎學有根柢兼富詞章其所論說究在明人詩話之上

藝圃擷餘一卷

明王世懋撰雜論詩格大旨宗其兄世貞之說然成書在藝苑卮言以後已稍覺摹古之流弊故於李攀龍頗示裁損而於徐禎卿高叔嗣深致推挹則所見過於其兄矣

唐音癸籤三十三卷

明胡震亨撰所編唐音統籤凡十集以十干為紀此其第十集也前九集皆錄唐詩此集則為錄詩話凡分七目雖多錄明人議論未可據為定評然縷析條分元元本本唐三百年詩派之源流已約

畧備具矣

歷代詩話八卷

國朝吳景旭撰統論歷代之詩上起三百篇下迄明季分為十集皆仿學林就正之例先列舊說于前而襍引諸書以互相考證其舊說所無而景旭自立論者則列本詩於前而附己意于其後雖嗜奇愛博不免有蔓衍之失然取材宏富亦苕溪漁隱叢話之亞也

金石要例一卷

國朝黃宗羲撰亦補潘昂霄書之闕凡為例三十有六附以論文九則具考訂較王行為密

漁洋詩話三卷

國朝王士禎撰士禎論詩之語禄見所著說部中未有專書康熙乙酉乃應吳陳琰之請著為此編其所標舉不離乎神韻之說然捜羅名雋宏奬風流在近人詩話之中固無能出其右也

師友詩傳録一卷續録一卷

國朝郎庭槐編續録劉大勤編二人皆學詩于王士禎各述其師說以成書郎録雖以士禎為主而兼質于平原張篤慶鄒平張實居故每以必有三答然宗旨則一耳

聲調譜三卷

國朝趙執信撰古詩不拘平仄拗體律詩亦不拘平仄而别有一定之平仄不可更移執信嘗求其法

於王士禎士禎密不肯語乃以古詩唐詩互相鉤稽而得之因著為此書其法律至為精密

談龍録一卷

國朝趙執信撰王士禎與門人論詩謂當如雲中之龍時露一鱗一爪執信因作此書以排之大旨主於詩中有人不當為縹緲無著之語使人人可用處處可移其說足救新城末派之弊似相反而實相成

宋詩紀事一百卷

國朝厲鶚撰孟棨本事詩所録篇章咸有故實劉攽詩話之類或偶存軼事而不必有詩計有功唐詩紀事之類或但録其詩而不必有事鶚作此書乃兼三例而用之雖蒐羅太博牴牾所不能無然南

北宋逸篇軼事此其淵藪也

全閩詩話十二卷

國朝鄭方坤編是編所載詩話皆閩人所作之詩與詩之為閩而作者雖網羅既廣細大不捐而體例分明辨証有據在郭子章豫章詩話之上

五代詩話十卷

國朝鄭方坤撰初王士禎輯五代詩話而未成其鄉人聽為補綴舛漏殊多方坤得士禎原稿六百四十二條為删二百十六條補七百八十九條定為此編較山東所刻之本實為賅備

右詩文評類六十四部七百三十卷

集部十

詞曲類

珠玉詞一卷

宋晏殊撰殊性剛方而詞格特為婉麗劉攽中山詩話稱殊喜逢延巳歌詞其所自作亦不減延巳良不虛也

六一詞一卷

宋歐陽修撰修詩文皆變當時舊格為詞為小技未嘗别闢門庭然婉約風流較蘇軾之硬語盤空轉不失本色

樂章集一卷

宋柳永撰永詞雖未能免俗然風流旖旎亦足以移人故葉夢得避暑録話稱教坊樂工每得新腔必求永為詞始行于世凡有井水喫處皆能歌之也

安陸集一卷

宋張先撰先本工詩而當時但傳其樂府後樂府一卷亦不傳但傳張三影為佳話耳此本乃安邑葛鳴陽所輯凡詩八首詞六十八首今從其多者歸之詞集

東坡詞一卷

宋蘇軾撰軾以歌行縱横之筆盤屈而為詞跌宕排奡一變唐五代之舊格遂為辛棄疾一派開山

尋溯源流不能不謂之別調然亦不能謂之不工

山谷詞一卷

宋黄庭堅撰庭堅詩峭拔奇麗自為門徑入詞乃非當行集中如沁園春等十餘首尤褻諢不可名狀然當其造語高妙之處亦脫然畦封益此事非所留意但偶然興到即佳耳

淮海詞一卷

宋秦觀撰觀詩謂之小石調格少遜於蘇黄詞則情韻兼勝在蘇黄之上

書舟詞一卷

宋程垓撰垓詞清便流易不施彫飾其意難忘一翦梅諸調毛晉刻六十家詞定為蘇軾之作誤入

𦔴集不知何據然諸詞格力俱較軾為弱也

小山詞一卷

宋晏幾道撰幾道為殊之幼子詞有父風庭堅序稱其合者高唐洛神之流其下者不減桃葉團扇推之誠過然其夢魂慣得無拘檢又踏楊花過謝橋句雖伊川程子亦賞之也

晁无咎詞六卷

宋晁補之撰其詞神姿高秀與蘇軾可以肩隨書録解題載其論黄庭堅詞不是當家語是著腔子唱好詩又載其品題秦觀夕陽外寒鴉數點流水繞孤村語知其於此事特深也

姑溪詞一卷

宋李之儀撰之儀以尺牘擅名而詞亦甚工小令尤清婉峭蒨黃昇花菴詞選北宋名篇採摭畧盡獨未登之儀一字殆未見其集歟

溪堂詞一卷

宋謝逸撰逸詩列江西宗派中後齋漫錄又載其杏花村館詞為世所傳録蓋詩詞並工也今觀是集大抵淘鍊清圓點染工麗原序但稱其菩薩蠻望江南集四語頗不盡所長

東堂詞一卷

宋毛滂撰滂初以惜分飛詞為蘇軾所賞後竟以壽詞媚蔡京得官頗干清議然其詞實工書録解題為他詞皆不及蘇軾所賞之一首則隨人作計之見也

片玉詞二卷補遺一卷

宋周邦彥撰邦彥於南北宋間為詞家大宗所作皆精深華艷而氣格渾成鎔鑄成語如已出此由筆力高妙不但以嫻於音律見長也

初寮詞一卷

宋王安中撰安中人不足稱然學出蘇軾晁說之其文章之富艷亦不可掩以其餘技塡詞猶清麗芊眠與專門者聯鑣並駕

聖求詞一卷

宋呂濱老撰濱老或作渭老未詳孰是濱老初以詩名南渡後其詩已佚惟集詞謹存然趙師𢦏

序所載詩數聯皆未為超詣詞則秀逸清新楊慎詞品嘗稱其佳處不減秦觀又稱其梅花詞不減蘇軾

友古詞一卷

宋蔡伸撰伸與向子諲同官彭城漕屬集中多贈子諲之作而子諲酒邊詞中所載倡酬姓字獨無一首及伸似於伸頗有所不滿然伸詞格韻婉約實不在子諲之下

和清真詞一卷

宋方千里撰清真者周邦彥之別名也千里詞規撫邦彥故追和其韻如蘇軾之和陶雖天然諧婉終有芒忽之差然亦似唐蘇晉帖幾於亂真矣

石林詞一卷

宋葉夢得撰其詞初以穠艷擅長晚年刊落浮華乃頗類蘇軾舊本多與軾詞互刋由其近似而誤收也

丹陽詞一卷

宋葛勝仲撰其詩文集久佚今從永樂大典錄出詞集則原有傳本但多訛脫今亦以永樂大典補完勝仲多與葉夢得唱和詞格少亞於夢得而工力大致相埒

筠谿樂府一卷

宋李彌遜撰凡長短調八十一首其長調多學蘇軾與柳周纖穠別為一派而力稍不足以舉之不

及軾之操縱自如短調則不乏秀韻矣

坦菴詞一卷

宋趙師使撰(案師使或作師俠未詳孰是)其詞蕭疎淡遠不肯為翦紅刻翠之文為倚聲家之高格但微傷率易是其一短

酒邊詞二卷

宋向子諲撰上卷曰江南新詞下卷曰江北舊詞新詞紹興中作舊詞宣和政和中作也以老境漸歸平淡故退志少作于後云

無住詞一卷

宋陳與義撰無住其菴名也與義詩為南渡第一詞亦吐言天拔不為花鞞鶯嬌之態亦不含蔬筍之氣殆於首首可傳不止如漁隱叢話之所稱未可以篇頁之少而廢之

漱玉詞一卷

宋李清照撰清照雖女子而詞格高秀乃與周柳抗行此本僅十七闋附以金石録後序一篇蓋後人掇拾而成非其完本然已見大槩矣

竹坡詞三卷

宋周紫芝撰據其鷓鴣天詞下自註其詞蓋初學晏幾道晚乃刋除穠麗自為一格孫兢序稱其初師張耒後師李之儀者乃詩文之淵源耳

蘆川詞一卷

宋張元幹撰元幹以作詞送胡銓除名此集即冠以是篇而次以寄李綱一篇並慷慨悲歌聲動簡外然其他作則清新婉麗與秦觀周邦彥可以肩隨

東浦詞一卷

宋韓玉撰玉本金人紹興初挈家南渡此集皆歸宋以後作也毛晉刻入六十家詞中稱其雖與康與之辛棄疾唱和相去如苧羅無鹽今考集中惟慶賀諸篇不免俗濫晉所摘且坐令二語體類北曲亦誠為不佳然宋人詞此類至多何獨刻責於玉至如感皇恩減字木蘭花賀新郎諸作又何嘗不淒清宛轉豈可一槩排詆歟

嬾窟詞一卷

宋侯寘撰寘為晁氏之甥猶有元祐舊家餘韻其詞皆婉約嫻雅無酒樓歌館簪舄狼藉之態

逃禪詞一卷

宋楊无咎撰无咎工畫墨梅賞鑒家至今寶貴遂以技藝掩其文章然詞格殊高無綺羅脂粉之氣益元咎當秦檜柄國時恥於附勢遂伏處終身其胸次本無俗事也

于湖詞三卷

宋張孝祥撰其詩文皆追摹蘇軾詞亦駸駸乎近之朝野遺記稱其在建康留守席上賦六州歌頭感慨淋漓主人為之罷席可以想其氣槩矣

海野詞一卷

宋曾覿撰其應制諸作多工隱奉使過汴諸作黄昇收入花菴詞選稱其有黍離之悲雖與龍大淵等並列名佞倖傳中然才華富艷實有可觀過而存之亦選六朝詩者不廢江總之意也

審齋詞一卷

宋王千秋撰其詞出入于秦觀蘇軾之間毛晋跋以絶少綺艷病之然如憶秦娥清平樂好事近虞美人點絳脣及詠花諸作短歌微吟興復不淺何必屯田樂章始為情語也

介菴詞一卷

宋趙彦端撰彦端嘗以波底斜陽紅濕之句見賞於高宗全集亦多婉轉纖穠不愧作者惟集末鵬

鷓天十闋儼然北里之志頗傷大雅耳

歸愚詞一卷

宋葛立方撰立方作韻語陽秋頗不以星象為重其詞亦樸實平直少清新宛轉之思然究不失為雅音猶詩家之有長慶體也

先齋詞一卷

宋沈端節撰其調多有調而無題雖唐五代之舊例然無以考其用意之工拙以詞采論之則吐屬頗有風韻不似花菴草堂諸選未見採録減價也

龍川詞一卷補遺一卷

宋陳亮撰亮詞已載本集中然無艷綺之作其艷綺之作乃載於黃昇則據其流傳之槁也子沉所編所所有諱黃昇則據其流傳之槁也此本合兩書所載為一編差為完備

稼軒詞四卷

宋辛棄疾撰其詞源出蘇軾而才氣縱橫溢為奇姿遂如宋人中別闢門庭譬諸蘇黃之書不可繩以二王法而能自為一法傳之至今

西樵語業一卷

宋楊炎正撰詞凡三十七首而與辛棄疾唱和者六具奇逸排奡之氣雖不足以敵棄疾而洗滌鉛華獨標清雋要非俗艷所能擬

樵隱詞一卷

宋毛幵撰所著樵隱集十五卷已不傳此刻卷首王叔本題詞有或病其詩文視樂府頗不逮之語蓋僅工於小詞故他作不甚著也

放翁詞一卷

宋陸游撰塡詞爲游之餘事故所作僅及詩集百分之一劉克莊詩話謂其時掉書袋要是一病楊慎詞品則謂其纖麗處似淮海雄快處似東坡平心而論愼評爲允矣

知稼翁詞一卷

宋黄公度撰據其子沃跋語蓋公度歿後掇拾未竟之本故詞僅十四闋其每調之下系以本事並

及倡酬諸作公度生平可以見其大槩較他家詞集體例特詳

蒲江詞一卷

宋盧祖臯撰祖臯為樓鑰之甥又與永嘉四靈游故頗工於詩然其詩傳者不多詞集雖存較花菴詞選所載僅多一首益即從花菴詞選錄出亦非原帙也張端義貴耳集稱其小詞纖雅今雖散佚之餘尚可見一斑

平齋詞一卷

宋洪咨夔撰咨夔骨鯁之士早年見扼於權倖晚乃致位通顯故其詞多抑塞磊落之氣頗近辛棄疾劉過毛晉跋以王岐公文多富貴擬之未為得實

白石道人歌曲四卷別集一卷

宋姜夔撰夔詩格高秀迥出一時詞亦華妙精深尤嫻於音律故於九歌皆註律呂琴曲亦註指法自製諸曲皆註節拍於旁似西域旁行之字亦足以資考核

夢窻稿四卷補遺一卷

宋吳文英撰分甲乙丙丁四稿皆其原本補遺則毛晉所輯也沈泰嘉稱其深得清真之妙但用事下語太晦處人不易知張炎稱其如七寶樓臺炫人眼目拆碎下來不成片段所短所長可謂均得之矣

惜香樂府十卷

宋趙長卿撰其詞瑕瑜互見不能一一警策然長卿恬於進取觴詠自適隨意成文亦頗有澹遠蕭疎之致

龍洲詞一卷

宋劉過撰黄昇謂過乃辛棄疾客詞多壯語葢學棄疾然過惟和棄疾者用棄疾體其他作實不盡然如貴耳集所取南樓一首頗為婉秀輟耕録所取沁園春二首未嘗非香奩媟語也

竹屋癡語一卷

宋高觀國撰其詞與史達祖齊名其清新挺拔壁壘誠足以相當趙陳造序稱竹屋梅溪妙處皆不經人道也

山中白雲詞八卷

宋張炎撰炎以春水詞得名此集即以壓卷然集中似此者尚衆宋亡以後撫時感事尤蒼莽悲凉以之接武姜夔可云後勁

竹山詞一卷

宋蔣捷撰其詞練字穩深抒詞諧暢為倚聲家之正軌不但抱節終身其人品足貴也

竹齋詩餘一卷

宋黄機撰機才氣磊落多與岳珂以長調唱酬極激楚蒼凉之致

梅溪詞一卷

宋史達祖撰達祖爲韓侂胄堂吏而其詞則抗行作者閒張鎡序稱其分鑣清真平睨方回固爲過當然清詞麗句亦姜夔之次乘也

散花菴詞一卷

宋黃昇撰（案毛晉刻本作黃昊乃字之誤）昇嘗輯花菴詞選目録其詞四十首此本即從是集録出所增不過三首然昇於詞極有鑒別選録已作尤冷暖自知其菁華已畧具於此矣

石屏詞一卷

宋戴復古撰方回瀛奎律髓稱其詩清新健快其詞亦然至於赤壁懷古之類豪情壯采直逼蘇軾集中之變調也

斷腸詞一卷

宋朱淑真撰淑真所適非偶故多幽怨之音舊與李清照漱玉詞合刋雖未能與清照齊驅要亦無愧於作者此本由掇拾而成其元夜生查子一首本歐陽修作在廬陵集一百三十一卷中編錄者妄行採入世遂疑淑真為佚女誤莫甚矣

天籟集二卷

金白樸撰樸幼鞠於元好問家學有端緒其詞清婉秀逸可與張炎相匹舊無刻板亦無傳本康熙中朱彝尊始序而傳之書雖晚出然倚聲家未有疑其僞者蓋詞采氣韻望而知為宋金元人非後人所能依託也

蛻巖詞二卷

元張翥撰其詞皆風流婉麗有姜夔吴文英之遺又一身閲元之盛衰故閲亂憂時頗多楚調

珂雪詞二卷

國朝曹貞吉撰貞吉詩集詞集皆以珂雪為名而其詞寄託遥深風華掩映實遠過其詩蓋才性有所偏至也

右詞曲類詞集之屬四十九部一百三卷

花間集十卷

蜀趙崇祚編詩變為詞始於中唐而成於五代然大抵附見詩集中其以長短句自為一編者自此

集始其語多穠艷而隱秀不似後來暢發無餘葢詞之初體本如此

尊前集二卷

不著編輯者名氏毛晉跋以為明顧梧芳作朱彝尊據吳寛手寫本定為宋初人作考張炎樂府指迷有尊前集之名則彝尊說當信然書錄解題稱花間集為倚聲之祖又不載此集疑以傳疑莫能確定就詞論詞固花間集之亞也

梅苑十卷

宋黄大輿編所錄皆詠梅之詞起於唐代止於南北宋之間

樂府雅詞三卷拾遺二卷

宋曾慥編所錄宋人之詞凡三十有四家自序謂涉諧謔則去之當時艷曲謬託歐公者則除之其去取具有風旨故命曰雅詞

花菴詞選二十卷

宋黄昇編前十卷曰唐宋諸賢絕妙詞選始於唐李白終於北宋王昴方外閨秀各爲一卷附焉後十卷曰中興以來絕妙詞選始於康與之終於洪瑹昇本工詞能心知其得失故去取精審在曾慥書之上

類編草堂詩餘四卷

不著編輯者名氏王楙野客叢書已引之則書在慶元以前矣後來小令中調長調之分始於此集

其持擇不及花菴詞選之精然名章雋句亦往往而在朱彝尊以無目詆之未免已甚矣

絕妙好詞箋七卷

絕妙好詞宋周密編其箋則
國朝查為仁厲鶚同撰也密所錄歌詞始於張孝祥終於仇遠凡一百三十二家採掇菁華幾於篇篇皆善為仁等所註亦頗詳賅

樂府補遺一卷

不著編輯者名氏所錄宋末遺民唱和之作凡十三人三十七首皆詠物詞也舊無刊本康熙中始行於世前後無序跋亦無目錄疑從墨迹錄出也

花草稡編二十四卷

明陳耀文編所錄皆唐宋二代之詞曰花草粹編者花間集爲唐詞草堂詩餘爲宋詞各摘其一字也立名殊爲不典然其書援据繁富箋釋詳贍頗足以資參考

御定歷代詩餘一百二十卷

康熙四十六年翰林院侍讀學士沈辰垣等奉
勅編所錄自唐及明詞凡一千五百四十調九千餘首爲一百卷又人姓氏爵里十卷詞話十卷於倚聲家之派別異同博徵詳考本末粲然而崇雅黜浮别裁不苟固度曲之淵海而賞音之衡鑒矣

詞綜三十卷

國朝朱彛尊編所錄宋金元詞凡五百餘家採摭極爲繁富而鑒别精審辨訂詳核迥在諸家詞選之

上蓋精考證者多不嫺於音律嫺音律者多不精
於考證彝尊則兼是二者也

十六家詞三十九卷

國朝孫默編十六家者吳偉業龔鼎孳梁清標宋琬
曹爾堪王士祿尤侗陳世祥王永陸求可鄒祗謨
彭孫遹王士禛董以寧陳維崧董兪也
國初塡詞之家約畧具是矣

右詞曲類詞選之屬十二部二百六十四卷

碧雞漫志一卷

宋王灼撰詳載曲調源流首述古初至唐宋聲歌
遞變之由次列二十八調溯其得名之所自與其
漸變宋詞之沿革但據其傳授分明者其晚出襍
曲則不暇悉舉以作是書時適居碧雞坊因以為

名

沈氏樂府指迷一卷

宋沈義父撰凡二十八條其論詞以周邦彥為宗頗多中理其謂去聲字要緊及入聲可替平聲不可替上聲尤入微之解又謂古曲譜亦有異同嘌唱家多有添字亦足以解釋糾紛

渚山堂詞話三卷

明陳霆撰本與所作詩話同刊而較勝其詩話蓋霆詩格頗纖於詞為近故論詞轉多中肯也其中軼事逸篇亦可資考訂

西河詞話二卷

國朝毛奇齡撰奇齡填詞之功較深於詩且本為小技萌於唐而成於宋亦不能附會古義猥轉辨爭故所說轉多可取

右詞曲類詞話之屬六部二十三卷

欽定詞譜四十卷

康熙五十四年詹事王奕清等奉

勅撰凡八百二十餘調二千三百餘體均以字數多寡為序而刪除草堂詩餘小令中調長調之名併刪除嘯餘譜第一體第二體之次刊訛訂妄具有考證於諸調得名之源流倚聲之平仄句法之異同以及大曲之套數尤博贍而典核

詞律二十卷

國朝萬樹撰多糾正嘯餘譜及填詞圖譜之訛雖不及

欽定詞譜之精密而當衆說糾轕之時能參互考證得古人之舊法其剷除榛楛之功亦不可沒故並存以備考焉

右詞曲類詞譜詞韻之屬二部六十卷

謹案自明以來詞韻無一善本是以槩不收錄然存目中則有之門類標題不可歧出故闕其書而仍兼著其名

顧曲雜言一卷

明沈德符撰專論南北曲之別其條分縷析辨訂頗爲精確以上曲品

御定曲譜十四卷

康熙五十四年詹事王奕清等奉

勅撰首載諸家論説及九宮譜定論一卷次北曲譜四卷次南曲譜八卷次以失宮犯調諸曲別為一卷附於末南曲北曲各以宮調提綱每曲各詳註其音律其舊譜訛字亦一一辨證載於本調之後以上曲譜

中原音韻二卷

元周德清撰其例以平聲分陰陽而以入聲分隷三聲蓋樂府既為北調則聲韻亦宜用北音所謂言各有當不能以一格執也以上曲韻

右詞曲類南北曲之屬三部十七卷

謹案南北曲非文章之正軌故不錄其詞惟存其論曲之語與作曲之譜韻以備一家詞話列詞譜詞韻前故此亦以曲品列曲譜前曲譜列曲韻前不以作者時代為序焉

